

Rangos előadók, izgalmas témakörök az V. Magyar Világtalálkozó Társadalmi Párbeszéd Fórumán

## Merre tart Európa?

„Egyetértés van abban, hogy az utak előre vezetnek, de hogyan és merre, abban már kisebb az egyetértés”

Rangos előadói gárda, izgalmas témakörök fémjelezték a Magyar Világtalálkozó hagyományosan kiemelt közéleti rendezvényét, a Társadalmi Párbeszéd Fórumot, a Közép-Európai Club Pannonia (KEP) szervezésében, május 28-29-én, a budapesti Thomas Hotel konferenciatermében, ahová 14 országból mintegy kétszázan jöttek el. Akik nem lehettek ott, azok élő internetes kapcsolaton keresztül követhették figyelemmel az eseményeket. Az eddigi legsikeresebb rendezvényen az előadók között több professzor, akadémikus, az Európai Unió főtisztviselői, egykori miniszter, államtitkár és más magas rangú személyiség is szerepelt. A Quo vadis Európa? – címmel megrendezett konferencia néhány rangos előadójának gondolataiból idézünk – időrendi sorrend nélkül – alábbi összeállításunkban.



**Dr. Navracsics Tibor, az Európai Bizottság oktató-sért, kultúráért, ifjúságért és sportért felelős biztosa**

Az európai integráció és a nemzetek, illetve nemzeti kultúrák kapcsolatáról mindig félve, aggodalommal

telítetten merünk beszélni. A nemzeti kultúrák együttlélése, lehetőségei most 2015-ben erősebbek, mint korábban. Ha jól élünk a saját eszközeinkkel és mozgásterünkkel, akkor ma jó alkalom mutatkozni arra, hogy erősítsük a nemzeti kultúrát és identitást. Szerinte Európa a közhiedelemmel ellentétben a kis nemzetek hazája, világleptékkal nézve. Az európai integráció nem fordul a nemzeti kultúrák ellen, nem fordul a kis nemzetek ellen, hisz ezek alkotják az európai uniót. A nemzeti nyelvnek itt sokkal hangsúlyozottabb jelentősége van, mint a világ más pontjain. Az unióban fontos terület számunkra a kultúránk bemutatása, a nyelvünk emancipációja. Az európai közösség nem a nemzeti közösségek ellen, hanem azok mellett fogalmazódik meg, s erre példa saját pozíciója is, mint „29-dik miniszter”, aki koalíciót alkotva a többiekkel, segíti őket, mivel speciális helyzetéből adódóan nagyobb rálátása van az európai ügyekre. Az európai nemzetek kultúrája egyben európai kultúra is, képesek vagyunk megteremteni a nemzeti kultúrákból táplálkozó erős európai kultúrát. A Fórum kérdésére ajánlasként elmondta: így 80-90 év után nagyon hasznos lenne egy olyan ismételt írásos hozzászólások formájában megfogalmazott, megindított „Mi a magyar?” vita, ami annak idején Trianon után nagyon sokat tett azért, hogy tisztába tegyük magunkat Európában, kik vagyunk, mi is a magyar kultúra, mire vagyunk büszkék és hová tartunk mi most a feladatunk? Most hasonlóan súlyos, fontos, tán kevésbé tragikus politi-

kai átalakulások után ismét nagyon fontos lenne, hogy a nem politikusok elmondják, hogy Magyarországnak és a magyaroknak hol van most a helye Európában, és ezt írásos formában megfogalmazzuk.



**Dr. Fazakas Szabolcs, az Európai Számvevőszék Elnökségének tagja**

Az Európai Unió pénzügyi helyzete és a „Juncker package” című előadásában rámutatott, hogy az Európai Unió 2008-ban elkezdődött legna-

gyobb gazdasági válsága utóhatásaiból hivatott kimozdítani Európát a gazdasági növekedést és munkahelyteremtést ösztönző új koncepció, az Európai Beruházási Terv elnevezésű csomag, a köznyelvben Juncker-terv, melyet 315 milliárd eurós Európai Stratégiai Beruházási Alap táplál az Európai Befektetési Bank (EIB) kezelésében. Az ennek részét képező Horizon 2020 program egyik fontos célkitűzése a foglalkoztatottság 69-ről 75%-ra emelése, valamint 20 millió szegénységi küszöb alatt élő európai polgár felemelése. A programforrások aktuális, az Unió célkitűzéseket támogató, gazdaságilag életképes és legkésőbb a következő három évben elindítható, de finanszírozási hiánnyal küzdő projektek finanszírozására szolgálnak. Rajtunk áll, hogyan élünk a lehetőséggel. „Juncker nem tortát ígér, hanem torta-pot ad.”

**Schmitt Pál, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság magyar tagja, kétszeres olimpiai és világbajnok, volt köztársasági elnök**

„Olimpia Európában, Magyarországon 2024-ben?” címmel tartott nagysikerű előadást. A rendezvényen dr. Tanka László, a Magyar Világtalálkozó és a Pa-



noráma Világklub 5 földrész 80 országában 180 társklubot képviselő elnöke, valamint Dr. Czeplédi József, a Társadalmi Párbeszéd Fórum szervezőbizottsági elnöke, egyben a KEP elnöke és mások is támogatóan nyilatkoztak

a 2024-re tervezett olimpia esetleges magyarországi rendezéséről, annak várható gazdasági és egyéb előnyeiről. Különösen kedvezően értékelték a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által kiadott és a Fórumon is ismertett Agenda 2020 elnevezésű programot, amely a korábbiakhoz képest olcsóbb és megtérülő olimpiarendezést támogatja. A NOB mindemellett ösztönzi a meglévő, valamint az ideiglenes és elbontható helyszínek legteljesebb felhasználását, s lehetőséget biztosít a több városban történő, kivételes esetben országhatárokon túlnyúló rendezésre.



**Dr. Mikola István, a Külgazdasági és Külügyminisztérium Biztonságpolitikai és Nemzetközi Együttműködésért felelős államtitkára**

Európa biztonságpolitikai helyzetének néhány aktuális kérdéséről tartott érdekesítő

előadást. Az európai együttműködés elsődleges fontossága mellett szólt a keleti és déli nyitás előnyeiről, érintette az izlám terrorizmus és az egész Európa, benne országunk teherbíró képességét is próbára tevő afrikai és közel-keleti menekültáradat összefüggéséről, és az ukrán-orosz viszály Európát és hazánkat is érintő problematikájáról.

**Prof. Dr. Kovács Árpád, a Magyar Közgazdasági Társaság elnöke, a Költségvetési Tanács elnöke**

„Gazdasági kilátások a Kárpát-medencében 2015 tavaszán” címmel nagy figyelemmel kísért aktuális gazdasági áttekintést adott a hallgatóságnak. Figyelemre méltó eredményeinket, a GDP és a külkereskedelmi forgalom teljesítményeit a nemzetközi gazdasági és konjunktúra elemzők is elismerik, és várható, hogy az



ország befektetésre ajánlott minősítést kap a közeli jövőben. A foglalkoztatás helyzete is a kormány törekvéseit igazoló szintet ért el, a munkanélküliség tartósan egyszámjegyű.



**Prof. em. Dr. Botos Katalin volt tárca nélküli miniszter**

„Európába, de min d a h á n y a n” mottóval tartott áttekintésében a rendszerváltás korában gyakorló politikusként, gyakorló közgazdászként kiemelte, hogy 1000 éve Európához tartozunk, mégis az 1945 utáni több mint négy évtizedes diszkontinuitást követően nagy feladat volt a visszatérés. A rendszerváltást követő első kormány egyik legfontosabb kérdése volt az EU-ba való belépés, bár ez idő tájt az Európai Közösség elsősorban a mélyítéssel foglalkozott. Az EU 2004-ben paradigmát váltott: „Hadd jöjjön a bővítésbe mindenki...” A csatlakozás után hosszú időn át nettó befizetők voltunk, nem lépünk előre a fejlettségi rangsorban. A határok nélküli Európa sok előnye mellett látjuk, hogy Európa a saját demográfiai deficitjét munkaerő-importálal pótolja, mi beruházunk az emberi tőkébe, ők hasznosítják. Ez is azt eredményezte, hogy ma egyenként megyünk Európába. A kivándorlás visszafogására EU szintű egyezményeket tart szükségesnek.

**Prof. Dr. Pozsgay Imre volt államminiszter, a rendszerváltás meghatározó személyisége**

élő emlékeket felidéző előadásában a rendszerváltás tanulságai között említet-



te, hogy sokféle múltbeli sérelmet az együttműködésben nem érdemes felemlíteni, és tanulságosnak mondta a finnek pragmatikus és hasznosuló hozzáállását, amellyel már 1996-ra helyreállították a 88-as szintű finn-orosz kapcsolatokat. Ami a nemzetek egymáshoz való viszonyát illeti, figyelemre méltó, hogy például a lengyelek legnagyobb költője Mickiewicz litván volt, és legszebb verseit "Krími szonettek" címmel adta ki. Így kellene gondolkodni. Európával kapcsolatban kifejtette, hogy a szupranacionális Európával szemben mindig a nemzetek Európáját támogatja.



**Ifj. Dr. Lomnici Zoltán, alkotmányjogász**

kiemelte, hogy a civil szervezetek újfajta szellemiséggel, irányvonalal szembesítenek, a magyar polgárok és a civil jogvédelem új területeit kívánják felfedni a drog csapdjába esettek, a meghurcoltak, roma honfitársaink, a fogyatékosok helyzete a társadalmi felzárkóztatás kiemelt témái tükrében. A civil szervezetek ma már képesek arra, hogy belpolitikai folyamatokat befolyásoljanak, komoly hatással legyenek azokra. A CÖF javasolja, hogy a külföldi támogatások tekintetében a civil szervezetek is transzparens elszámolást tegyenek a honlapra, és a felhasználásánál megfelelő kiegyensúlyozottságot érvényesítsenek.



**Prof. Dr. Palánkai Tibor, akadémikus, a Budapesti Közgazdasági Egyetem volt rektora**

„Quo vadis Európa” mottójú előadásában visszatult az Európát is válságba sodró globális világválságra, mely drámaian hozta felszínre az európai integráció gyengeségeit, taglalva annak közvetlen következményeit és hatásait, a recessziót, a növekedés visszaesését, a különösen a fiatalság körében drámai méreteket öltött munkanélküliséget, az eurót is megingató költségvetési válságot. A társadalmi és gazdasági struktúra

valamennyi szféráját érintő válság következtében Európa növekedési csapdába került, a gazdaságok stagnálnak. Az európai integrációnak új utakat kell keresni, reformok nélkül nem tartható fenn, hiányzik az országok közötti politikai egyetértés és a demokratikus társadalmi támogatás.



**Prof. Dr. Báger Gusztáv, közgazdász,**

az Európa Unió gazdasági teljesítményéről beszélt a világ legfejlettebb országait tömörítő G20 országcsoporthoz dicséretes teljesítménye tükrében. A G20 a világ 9 fejlettebb országából és 11 feltörekvő országból tevődik össze, ma a világ GDP-jének 90%-át és a külkereskedelmi forgalom 80%-át adja, továbbá a világ összlagossága kétharmadának otthona. A beruházásokat helyileg az országoknak kell megvalósítani, nem a multikról szól, bár természetesen be tudnak szállni. Példaértékű az elmondott modell, mert vállalható, továbbá meg tudtak egyezni a legfejlettebb országok és a feltörekvők ebben a kérdésben. Úgy véli, hogy az Európai Unió számára is tanulsággal szolgál a G20 eredményessége.



**Lóránt Károly közgazdász**

2003-10 között az Európai Parlamentben dolgozott szakértőként. Visszatekintve az európai összefogás évezredes törekvése mindig egy „egyre szorosabb” unió volt. Eurorealista szemzőgből az integrációba azért kell mind' több forrást csoportosítani, hogy a különbségeket csökkenteni lehessen, jusson az elmaradt vidékek fejlesztésére. Érvényesüljön egy bizonyos fokú szolidaritás. Nem lehet ugyanazt a gazdaságpolitikát és pénzt ráerőltetni legkülönbözőbb gazdasági adottságokkal rendelkező országokra. Nézete szerint az euró nem egyesíti az országokat, ahogy elgondolták, hanem inkább a fejlődés akadályát képezi, és ezzel függ össze az Európai Unió belső egyensúlytalansága.

**Bársony András volt kijevi nagykövet**

„Ukrajna helyzete 2015 májusában” tárgyban tartott helyzetértékelése is nagy érdeklődésre talált. A minszki megállapodások csak átmenetileg enyhítettek a harci cselekményeket, az orosz fél



a megszerzett status-quo-ból belpolitikai okok miatt nem enged, sőt arra törekszik, hogy „megoldja” a Krím elérését szárazföldi hídon. Európai integrációs és NATO tagsági megoldás nem reális.



**Prof. em. Dr. Marinovich Endre, a KEP társelnöke, a VERITAS főigazgató helyettese, a BGF tanára**

konferenciát záró gondolataiban megidézte a fórum címét ihlető „Quo vadis” regény alkotóját, a lengyel Henryk

Sienkiewiczet. A regény tanulsága, hogy nem lehet értékelni a jövőbe vezető utat anélkül, hogy meg ne nézzük azt, hogy hol tartunk és ne tekintenénk vissza, honnan jöttünk. Erről a hármasságról, minden eleméről volt szó rendezvényünkön: a rendszerváltozás időszakának is bő teret adtunk, szó volt a jelenlegi helyzetről, perspektívákról, társadalmi, politikai, kulturális és sport megközelítésben Örvendetes módon ez a konferencia mentesítette magát az aktuálpolitikától. Csak kis mértékben volt szó azokról a hullámverésekről, amelyek a médiát is izgatják, a közvéleményt borzolják és nehezzé teszik az általános közhangulatot, viszont lehetőséget adott a múltat taglaló, jelent értékelő, jövőt kutató kérdések megvitatására. A regény áthallása a lezajlott konferenciára: miután sok érdekességet hallottunk, megvilágosodtunk, térjünk vissza mindennapi munkánkhoz, dolgozzunk Magyarországot, a magyar népet, a magyarságért és Európáért.

*A Fórum fővédnökei: Prof. Dr. Kovács Árpád a Költségvetési Tanács elnöke, a Magyar Közgazdasági Társaság elnöke és Prof. Dr. Palánkai Tibor, akadémikus, a Budapesti Közgazdasági Egyetem volt rektora. Konferenciaigazgató és a Szervező Bizottság elnöke: Dr. Czeglédi József, a KEP ügyvezető elnöke, a Szervező Bizottság titkára: Vasvári József, a KEP klubigazgatója.*

## Párbeszéd - a problémák megoldásának módszere

A Magyar Világtalálkozó hagyományosan kiemelt közéleti rendezvénye a Társadalmi Párbeszéd Fórum, amelynek most a központi kérdése az európai integrációra kiható fejlemények áttekintése és következtetések levonása elismert szakemberek részvételével... Meggyőződésem, az eddigi tapasztalatok tudatában, hogy egy ilyen 10 napos, sikeres összességében fesztiválhangulatú, százféle színes programot kínáló Magyar Világtalálkozó rendszeresen át lehet tekinteni és bemutatni olyan nemzetstratégiai, sőt világpolitikai jelentőségű kérdéseket is, mint amilyenekkel a Társadalmi Párbeszéd Fórum most is foglalkozik.

Mi, akik a Párbeszéd Fórumot szervezzük, meggyőződéssel valljuk, hogy a párbeszéd az egyik leghatékonyabb módszer a problémák megoldásában, a jó társadalmi-politikai konszenzusok kialakításában.

*(Részlet dr. Czeglédi József megnyitó beszédéből)*



A konferenciát köszöntötte **Dr. Tanka László, a Panoráma Világklub elnöke, a Magyar Világtalálkozó elnöke, és jó munkát kívánt a rendezvényhez.**

**Szekció beszámoló: középpontban a Kárpát-medence helyzete**

A szekcióbeszámoló keretében szóhoz jutottak a Kárpát-medencei együttműködés és az európai integráció fejlesztésében érintett hazai és határon túli szereplők.

A Kárpát-medencei témával foglalkozó szekció elnöke **Dr. Szalók Csilla**, intézményvezető főiskolai tanár, a FATOSZ elnöke bevezetőjében hangsúlyozta, hogy számunkra a turizmus fejlesztése szempontjából kiemelkedő jelentőséggel bír a felsőoktatásban nyújtott képzés a magyarok határon túli területek bevonásával. Fontos a jól képzett új nemzedék, meg kell tudnunk szólítani a fiatalokat. Kiemelkedő eredményeket ért el a Határtalanul és az Erzsébet program.

A magyar-magyar együttműködés szempontjából Erdély kulturális rendezvényei sokat tettek az identitás megőrzéséért, a magyar nyelv használatáért, amire jó példa a Kolozsvári Magyar Napok. A civil szerveződés jól működik, szolgálja az ifjúság nevelését, fontos rendezvények zajlanak szerte az országban, de a Határ-

tanul program minden vívmánya ellenére ilyen távolságra nem jutnak el a gyerekek és a fiatalok. Minden erdélyi színház évente legalább eljut Magyarországra, amire van fogadókészség és pénzforrás is adott rá. E témáról **Szép Gyula, a Kolozsvári Operaház igazgatója, a KEP erdélyi képviselője** számolt be.

**Weisz Péter** a gyöngyösi Zsidó Hitközség elnöke az Együttélés Háza felépítésének erőfeszítéseiről számolt be, ami a keresztény-zsidó megbékélés és együttműködés, együttélés, párbeszéd fontos példája. A magyar történelmet végigkíséri az együttgondolkodás, és ezeket az együttéléseket szeretnék bemutatni. A projekt nem múzeum, hanem kulturális központ lesz, amely arra helyezi a hangsúlyt, ami összeköt, nem arra, ami elválaszt. Az európai integráció és bővítés kérdéseivel foglalkozó szekció beszámolójában.

**Dr. Gantner Péter** történész a történelmi események megítélésében fellelhető éles eltérésekre mutatott rá, ami a különböző nézőpontok tekintetbevételével természetesnek tekinthető. A szlovákiai magyarságot képviselő **Csemadok** alelnök **Mézes Rudolf** és **Körmöci Károly** vajdasági közéleti személyiség az önkormányzati és civil együttműködésről valamint az aktuális belpolitikai helyzetről és európai integrációs törekvésekről beszéltek. Mindketten a KEP képviselői is a Felvidéken, illetve a Délvidéken és így rendszeresen részt vesznek a KEP, ezen keresztül pedig a Magyar Világtalálkozó munkájában.

